

Omówienie zadań 22 turnieju drużynowego

Autorzy: Olaf Surgut, Krzysztof Olejnik

5 października 2024

1 Balans smaku

Znanym faktem jest, że $2^n > 2^n - 1 = 2^0 + 2^1 + \dots + 2^{n-1}$, co oznacza tyle że waga ostatniego kroku przeważa nad wartością reszty. W tym zadaniu wystarczyło sprawdzić co dosypujemy w ostatnim kroku. Podczas zawodów wszelkie próby sumowania 2^i w C++ spotykało się z werdyktem *Błędna odpowiedź*, ze względu na przekraczanie maksymalnej wartości *int* (2^{31}), *long long* (2^{63}), czy nawet *unsigned long long* (2^{64}).

```
1 n = int(input())
2 s = input()
3
4 if s[-1] == 'S':
5     print("SLONA")
6 else:
7     print("SLODKA")
```

2 Literkowa zupa

Zadanie można rozwiązać na co najmniej 2 sposoby:

1. Zastosujemy algorytm przeszukiwania z nawrotami, poniższa funkcja rekurencyjna sprawdza każdą możliwą ścieżkę w każdym kroku upewniając się, że wchodzimy na nieużyte jeszcze pole z literą, której aktualnie potrzebujemy.

```
1 string slowo;
2 char zupa[3][3];
3 const int dy[] = {0, 1, 0, -1};
4 const int dx[] = {1, 0, -1, 0};
5 bool vis[3][3];
6
7 void dfs(int y, int x, int d){
8     if(slowo[d] != zupa[y][x]){
9         return;
10    }
11    vis[y][x] = 1;
12    if(d == 8){
13        cout << "TAK\n";
14        exit(0);
15    }
16    for(int k=0;k<4;k++){
17        int ny = y + dy[k];
18        int nx = x + dx[k];
19        if(ny<0||ny>=3||nx<0||nx>=3||vis[ny][nx]) continue;
20        dfs(ny,nx,d+1);
21    }
22    vis[y][x] = 0;
23 }
```

2. Można dokonać następującą obserwację: "Jest tylko 8 ścieżek zaczynających się w (1,1) oraz przechodzących przez wszystkie pola.". Obserwacja ta pozwala nam zaimplementować rozwiązanie, które

polega na wpisaniu bezpośrednio do kodu wszystkich ścieżek i sprawdzenie czy którakolwiek z nich jest tą poprawną.

3 Krótkie menu

Przeanalizujemy, jak wygląda szkolny “algorytm” sumowania A oraz B i sprawdzimy jaki to ma wpływ na wynik. Ustawiamy A i B pod sobą, a następnie skanujemy od prawej do lewej i dodajemy cyfry w kolumnie. Jeśli suma ta przekroczy 9 to odejmujemy od aktualnej kolumny 10 i dodajemy 1 do następnej. Co to oznacza dla sumy cyfr $s(A)$ oraz $s(B)$? Za każdym przekroczeniem 9 w sumowaniu suma cyfr w $A + B$ spada o 9, a więc: $s(A + B) = s(A) + s(B) - 9 * (\text{ile razy przekroczyliśmy } 9)$. Czyli $s(A) + s(B) = s(A + B) + 9 * x$. Zadanie sprowadza się do konstrukcji A oraz B z największą ilością przekroczeń 9 podczas dodawania. Jedną z takich konstrukcji jest postaci $A = 999 \dots 999$, a $B = N - A$. Wystarczy teraz przejść po długości A i brać maksimum do odpowiedzi.

```

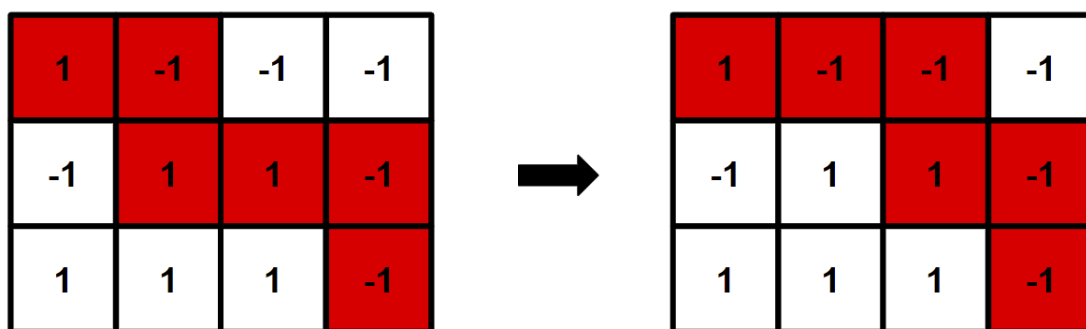
1 def s(X):
2     if X == 0:
3         return 0
4     return s(X // 10) + (X % 10)
5
6 N = int(input())
7 ans = s(0) + s(N)
8
9 i = 9
10 while i <= N:
11     ans = max(ans, s(i) + s(N - i))
12     i = i * 10 + 9
13
14 print(ans)

```

4 Dieta cud

Zamieńmy 'P' na +1 oraz 'S' na -1. Teraz należy znaleźć ścieżkę z (1,1) do (N,M) o sumie zerowej.

Warunkiem koniecznym i wystarczającym, aby odpowiedź istniała jest, aby $(N + M - 1) \bmod 2 = 0$ oraz ścieżka o min koszcie $\leq 0 \leq$ ścieżka o max koszcie.

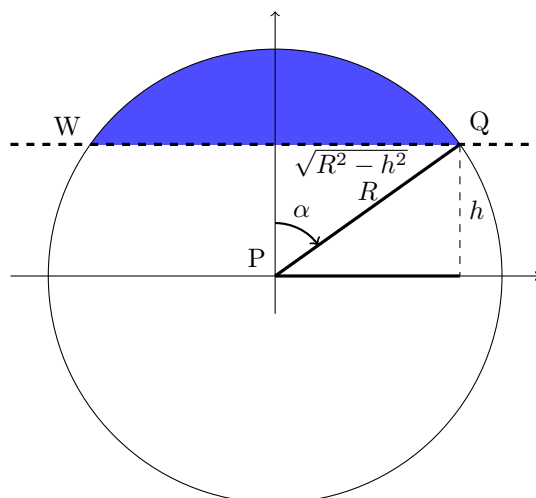


Powiedzmy, że trzymamy w ręce min oraz max ścieżkę. Każda z nich jest stworzona z $N - 1$ ruchów w dół oraz $M - 1$ ruchów w prawo. Możemy przestawić sąsiednie ruchy, aby otrzymać jedno w drugie. Podczas każdej zamiany, suma na ścieżce zmieni się o -2 , 0 lub $+2$. Więc po wykonywaniu operacji po kolei będzie moment, w którym ścieżka będzie miała sumę 0.

Wyznaczenie min i max ścieżki można za pomocą dwóch dp -ków, $MIN[x][y] = \text{min}$ ścieżka od (1,1) do (x, y) , czyli $MIN[x][y] = \min\{MIN[x - 1][y], MIN[x][y - 1]\}$. Symetrycznie dla maksimum. Ścieżkę można odzyskać cofając się od (N, M) i sprawdzając czy w lewo lub w do góry jest spełniony warunek istnienia ścieżki o danej sumie.

Złożoność $O(NM)$

5 Kto tak kroi pizzę?



Aby rozwiązać zadanie należało najpierw wyznaczyć funkcję, która będzie obliczała powyższy obszar zamalowany na niebiesko. W tym celu można wyciągnąć wycinek koła o kącie $2\alpha = 2 \arccos\left(\frac{h}{R}\right)$ oraz odjąć od tego trójkąt PQW o podstawie $2 \times \sqrt{R^2 - h^2}$ i wysokości h . Co finalnie daje

$$P(h) = \frac{2\alpha}{2\pi} \times \pi R^2 - 2 \times \frac{h\sqrt{R^2 - h^2}}{2} = \alpha R^2 - h\sqrt{R^2 - h^2} = \arccos\left(\frac{h}{R}\right)R^2 - h\sqrt{R^2 - h^2}$$

Jeśli $h < 0$, wystarczy od pola pizzy odjąć wynik dla $-h$.

Posiadając już taką funkcję w rękę można posłużyć się wyszukiwaniem binarnym i znajdować kolejne wysokości na których jest przynajmniej $\frac{i+1}{N}$ całkowitego pola. Po 40 iteracjach odpowiedź będzie odległa od optymalnej o maksymalnie $R \times 2^{-40} < 10^{-8}$. Złożoność $O(40N)$

```
1 from math import acos, sqrt, pi
2
3 n, R = map(int, input().split())
4
5 def pole(h):
6     if h < 0:
7         return pi * R * R - pole(-h)
8     return acos(h / R) * R * R - h * sqrt(R * R - h * h)
9
10 for i in range(n - 1):
11     l, r = -R, +R
12     need = pi * R * R * (i + 1) / n
13     for iter in range(40):
14         m = l + (r - l) / 2
15
16         if pole(m) > need:
17             l = m
18         else:
19             r = m
20
21     h = l + (r - l) / 2
22     print(f"{h:.8f}")
```

6 Wisienka na torcie

Prostym do pokazania jest fakt, że nie jesteśmy w stanie zużyć całego lukru i jednocześnie pokryć nim całego ciasta, jeżeli pole ciasta bez wisienki nie jest równe polu, które jesteśmy teoretycznie w stanie

pokryć lukrem.

Okazuje się, że gdy te pola są równe to rozwiązanie istnieje i realizuje je następujący rekurencyjny algorytm zachłanny: Jeżeli największym dostępnym lukrem można pokryć idealnie cały aktualny kawałek ciasta (bez pokrycia wisienki) to to zrób. W przeciwnym wypadku podziel ciasto na 4 kwadratowe ćwiartki, wywołaj się we wszystkich kawałkach bez wisienki, a następnie w ćwiartce z wisienką (o ile takowa istnieje).

Dowód działania jest stosunkowo prosty. Załóżmy że pole ciasta = pole, które można pokryć dostępnym lukrem. Zauważmy, że gdy wywołamy się w ćwiartce z wisienką to tak naprawdę rozwiązujemy problem dla N mniejszego o 1. Czyli tak naprawdę wystarczy pokazać, że wywołania w ćwiartkach bez wisienki przebiegną pomyślnie, aby pokazać poprawność całego algorytmu. Załóżmy, że coś poszło nie tak. Jedyną sytuacją, w której algorytm by się nie zakończył powodzeniem jest sytuacja, w której rozważamy kawałek 1 na 1 i nie mamy lukru, który jest w stanie pokryć obszar o polu 1. Zauważmy jednak, że skoro wywołaliśmy się tak głęboko, to każde wywołanie było spowodowane faktem nieposiadania lukru o rozmiar większego. Oznacza to, że lukier się skończył, ale to by oznaczało, że pole lukru nie jest równe polu ciasta, co jest sprzeczne z założeniem.

7 Supermarket

Po pierwsze obróćmy całą przestrzeń o 45 stopni postrzegając (X, Y) jako $(X + Y, X - Y)$. Poprzez zaaplikowanie tego przekształcenia, zredukowaliśmy wybór kierunku do wyboru znaku w $(\pm D_i, \pm D_i)$. Dzięki temu problem można rozdzielić na dwa osobne podproblemy na osi OX oraz OY.

Czyli, sprowadziliśmy problem do przyporządkowania $+1$ lub -1 do s_i oraz s'_i , aby:

$$\sum_{i=1}^N s_i D_i = X + Y \quad \text{oraz} \quad \sum_{i=1}^N s'_i D_i = X - Y$$

Definiując $S = \sum_{i=1}^N D_i$, można dalej ułatwić nasze zadanie do znanego problemu plecaka (weźmy każdy element z $+1$ i wybierzmy elementy które będą odejmować dwukrotność ich wartości). Co można zapisać jako przyporządkowanie 0 lub $+1$ do t_i oraz t'_i , aby:

$$\sum_{i=1}^N t_i D_i = \frac{S + X + Y}{2} \quad \text{oraz} \quad \sum_{i=1}^N t'_i D_i = \frac{S + X - Y}{2}$$

Jeśli $(S + A + B)$ jest nieparzyste uzyskanie (X, Y) staje się niemożliwe do osiągnięcia.

Jak wcześniej wspomniano można zaaplikować klasyczną technikę plecaka, zapisując nasz problem jako:

$$\begin{aligned} dp[x][y] &= 1 \text{ jeśli można osiągnąć } \sum_{i=1}^x t_i D_i = y \text{ lub } 0 \text{ wpp.} \\ dp[x][y] &= dp[x-1][y] \text{ lub } dp[x-1][y-D_i] \end{aligned}$$

Czas potrzebny do policzenia wszystkich stanów wynosi $O(NS)$ co dla danych tego zadania nie wystarcza. Aplikując strukturę danych *bitset* ze standardu C++ można przyspieszyć proces liczenia o 32 co wystarcza dla podanych limitów.

Zostaje odzyskanie odpowiedzi. Potrzebujemy do niej wszystkich wartości $dp[x][y]$, ale okazuje się że trzymanie ich w pamięci wystarcza na styk $2000 \times 1800 \times 2000 = 7.2 \times 10^9$ bitów ($= 900MB$).

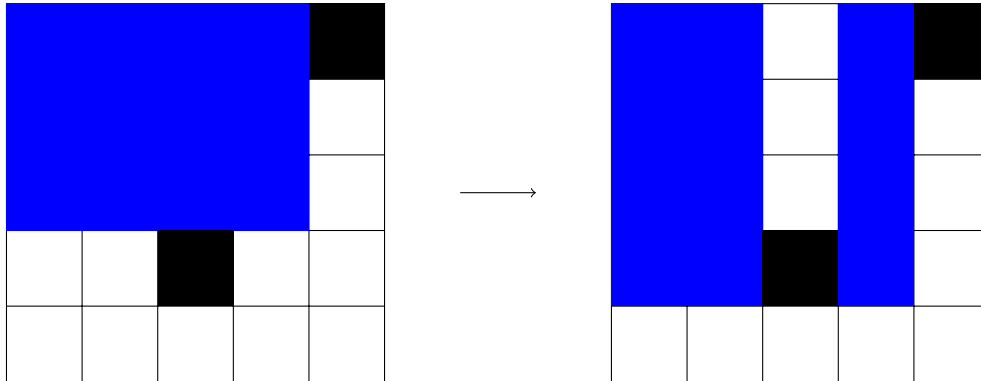
8 Wycinanie gofrów

Prostokąt nazwiemy nierozszerzalnym, jeśli nie da się go rozszerzyć w lewo, ani w prawo. Niech $ans[y][x]$ oznacza liczbę poprawnych wycięć prostokątów o wymiarach y na x , natomiast $ans2[y][x]$ liczbę poprawnych wycięć nierozszerzalnych prostokątów o tych samych wymiarach. Możemy wykorzystać $ans2$ do wyliczenia ans w czasie $O(NM)$ używając sum prefiksowych i następującego wzoru:

$$ans[y][x] = \sum_{i=x}^M ans2[y][i] * (i - x + 1)$$

Zatem sprowadziliśmy zadanie do wyliczenia wartości tablicy $ans2$. Będziemy iterować się po górnej współrzędnej prostokątów, którą nazwiemy $y1$. Dla każdej z tych współrzędnych zrobimy zmiatanie w

dół i niech aktualna współrzędna w zmiataciu nazywa się $y2$. Na miotle będziemy trzymać wszystkie nierozszerzalne prostokąty, których poziome boki są na wysokościach $y1$ oraz $y2$. Wydarzeniami w naszym zmiataciu będzie napotkanie '#', który sprawia, że danego nierozszerzalnego prostokąta z miotły nie można dalej przeciągnąć w dół. Należy wtedy zamienić ten prostokąt na mniejsze prostokąty (lub go usunąć jeśli miał szerokość 1).



Jeżeli nierozszerzalny prostokąt o szerokości x istniał na miotle na wysokościach $[i1, i2]$ to dla każdego i należącego do tego przedziału należy zwiększyć $ans2[i][x]$ o 1 co też można zrealizować sumami prefiksowymi. Każde z tych zmiatań można zrealizować w czasie $O(N + M)$, więc sumarycznie otrzymujemy czas $O(N(N + M))$.

9 Konkurs kulinarny

Zdefiniujmy

$$dp[i][x] = \text{minimalny koszt, aby prawidłowo ustawić pierwsze } i \text{ dań oraz } l_i = x.$$

$$dp[i][x] = |l_i - x| + \min_{x - (r_{i-1} - l_{i-1}) \leq x' \leq x + (r_i - l_i)} dp[i-1][x']$$

Przeanalizujmy $dp[i]$ jako funkcję od x . Rysując ją na kartce można zauważyć, że jest wypukła oraz zbudowana z $2i + 3$ odcinków o nachyleniu $-i + 1, -i, \dots, i, i + 1$ od lewej do prawej. Jest tak ponieważ, branie minimum na przedziale tylko rozszerza przedział gdzie nachylenie jest równe zero, a dodanie wartości bezwzględnej dodaje dwa punkty zmian nachylenia oraz zmniejsza na lewo i zwiększa na prawo nachylenie o 1.

Całe $dp[i]$ można przedstawić za pomocą $L_0, L_1, \dots, L_i, R_0, R_1, \dots, R_i$ oraz c :

- Na przedziale $(-\infty, L_i]$ z nachyleniem $-i - 1$
- Na przedziale $[L_i, L_{i-1}]$ z nachyleniem $-i$
- ...
- Na przedziale $[L_1, L_0]$ z nachyleniem -1
- Na przedziale $[L_0, R_0]$ z nachyleniem 0, na wysokości c
- Na przedziale $[R_0, R_1]$ z nachyleniem $+1$
- ...
- Na przedziale $[R_{i-1}, R_i]$ z nachyleniem i
- Na przedziale $[R_i, +\infty)$ z nachyleniem $i + 1$.

Obliczamy po kolei $dp[i]$ trzymając krzywą za pomocą dwóch kolejek zbiorów reprezentujących L_i oraz R_i . A na końcu wypisujemy c . Technika przedstawiania dp jako zbiór przedziałów z nachyleniem nazywa się *slope trick*, więcej o tym można znaleźć tutaj: [Link na USACO Guide](#).

```

1 from heapq import heappush, heappop
2
3 n = int(input())
4
5 x = y = a = b = ans = 0
6 l, r = [], []
7
8 for _ in range(n):
9     x, y = map(int, input().split())
10    b += y - x
11
12    heappush(l, -(y - a))
13    heappush(r, y - b)
14
15    if -l[0] + a > r[0] + b:
16        t1 = -l[0] + a
17        t2 = r[0] + b
18        heappop(l)
19        heappop(r)
20        ans += t1 - t2
21        heappush(l, -(t2 - a))
22        heappush(r, t1 - b)
23
24    a -= y - x
25
26 print(ans)

```